



ReaderWorks

Standard



VIATA CA MOFT

Alexandru Condeescu

CASETA TEHNICĂ

Editori:

Remus Cernea

remuscernea@xnet.ro

Gabriela Bagrinovschi

ella@topmail.ro

Cătălin Teniță

noesis@xnet.ro

Corectură:

Adina Bolboceanu

© Societatea Culturală Noesis

Societatea Culturală Noesis

Tel: 240.53.80; 091.982.056

info@caragiale.net

www.caragiale.net

www.noesis.ro

VIAȚA CA MOFT

De azi-dimineață, asta merge într-un așa! Ce goană! Ce goană turbată! Doamne! Doamne, isprăvește odată istoria asta! sunt trei după douăsprezece și mă leșin de somn și d-ampicoarele!

D-ale carnavalului

Ușurătate, numele tău autohton este mof! Unde-i mof nu e durere. Aplicat constant ca un leac la neliniștea ființei, moful eliberează de gravitate existența, epurează cugetul de toxinele problemei morale, oferă sufletului antidotul otrăvii sentimentului de culpă, produce o stare euforică eului lipsit de povara conștiinței de sine, dă individului un tembelism angelic, blajin și surâzător, totuși nu scutit întrutotul de scurte și incontolabile furii într-un pahar de apă al vorbelor injurioase dintr-o lume adesea violentă și fără maniere dar care tânjește veșnic după împăcare, consens și pace. Ea aleargă după liniștea mulțumită a aparențelor în care se complac toți locuitorii ei (cu excepția „*Omului sucit*”) și unde consensul general este asigurat de funcția alienantă a mofului de a bagateliza lucrurile. Este o fugă leneșă și absolută de chinurile vieții. Este o fugă comică provocată de frica de consecințele vreunui dezacord cu regulile universului securizant în care își duc cu serenitate traiul. Goana aceasta, uneori turbată și carnavalescă totodată, nu duce la nimic; scopul însuși al fugii este de nu a duce la nimic. În lumea lui Caragiale, al cărei vis mai mult sau mai puțin declarat este traiul din rentă sau de pe urma oricărei forme de inactivitate ori de activitate neproductivă (de unde și nesfârșite îndeletniciri birocratice sau „liberale” ale personajelor sale), nu se întâmplă, de fapt, nimic, în ciuda aparentei zarve, agitației, frământări. Idealul ei este nemunca, chiulul de la urmările alungării din rai, trișarea pedepsei divine, „descurcarea” lejeră, trăirea de azi pe mâine de multe ori cu

propensiunea imediată a înveselirii facile, a ușoarei vindecări de rănila la fel de ușoare ale vieții. Idealul nulului s-a îndeplinit aici, în această *Moftanie* caragialiană.

În acele „vremi caraghioaze și de mare cumpănă” (*Claponul*) prin care a avut cinstea să treacă Nenea Iancu, un rol capital în realizarea idealului personajelor sale îl joacă presa, mai exact puterea moftologică a limbajului ziarului de a „destructura” mințile fragede ale jupânilor Dumitrache și ale junilor amploiați proaspăt iviți în noile conștilerii ale statului. Ușurătatea moftului videază această lume de substanță, îi răpește profunzimea și o reduce la trăirea fără conștiința de sine, la suprafața (i)mediată a întâmplărilor ajunse fapte de presă după scheme și imagini convenționale. Iremediabil consacrate prin tipărirea lor în ziarul sacrosanct al omului caragialian, judecățile și răspunsurile „oraculare” sunt date de aceiași indivizi-produși ai moftului care, după ce au învățat să citească (din toate câte nimic, *Lache* și *Mache*), au început să scrie prin gazete într-o limbă universal superficială.

„Limba de hârtie” a ziarelor atât de ironizate de Caragiale funcționează ca o prismă care deformează mesajul și golește de conținutul dramatic, viu, evenimentele, lăsându-le numai senzaționalul trivial ori comic. El „filtrează” gândurile și sentimentele, refractar la orice trăire autentică și proiectează în loc clișee (locuri comune?) gata preparate, falsificând existența persoanelor, transformându-le în personaje ridicole „jucând” parodia propriei vieți. Puține personaje caragialiene vorbesc natural și încă și mai puține o fac exprimându-se pe sine. Este un semn de mare favoare din partea creatorului lor să le dăruiască harul stăpânirii limbii românești. Cei mai mulți eroi ai săi sunt caraghioși când vorbesc deoarece sunt aserviți unui limbaj prostesc, neologistic și bombastic, adesea illogic, pe care-l maimuțăresc până își pierd „uzul rațiunii”: limbajul public al presei. Acesta e funciar neros, ușuratic și superficial, dacă nu chiar direct „mincinos”; un limbaj al

„iluziei” deviat permanent de distanța dintre „ușurătatea” imaginii fabricate în gazetă și realitatea lucrurilor.

De altfel, pentru personajul caragialian obișnuit păstrarea aparenței este mai importantă decât spunerea adevărului, care ar putea răni și contrazice prejudecățile comune devenite norme. El își duce astfel viața într-un univers privit prin ziar, din care adevărurile incomode, realul greu de suportat, ideile dificil de acceptat au fost excluse: un *univers-kitsch* ca o carte poștală ilustrată dintr-o (i)realitate edulcorată și prelucrată sau ca o pagină de gazetă festivă dintr-un supliment de divertisment. Viața ca reprezentare „contrafăcută” de limbajul mass-media, iată ce intuia la 1878, în inima unui târg din Valahia, Caragiale, el însuși eminamente un „om de presă” al timpului său. O viața perfect adecvată și totodată adaptată comicului.

Ușurătatea conferă decisiv conținutul voios al vieții ca moft. Trei dintre comediile caragialiene, cele ale moftangiilor bucureșteni, se încheie cu indicații de regie aproape identice (*O noapte furtunoasă*: „Pornesc cu toții veseli spre fund”; *Conu Leonida față cu reacțiunea*: „Amândoi sunt foarte veseli. Safta rămâne încremenită văzând răsturnarea odăii”; *D'ale carnavalului*: „Toți pornesc veseli și râzând spre dreapta”). Suprema pătimire a personajelor caragialești este chinul încălțărilor prea strâmte pe care cei doi eroi siamezi din *La paști*, Lache și amicul, îl îndură purtându-și epopeic ghetete identice în noaptea și duminica învierii prin familiara „golgotă” a centrului bucureștean dintre Doamna Bălașa, Mitropolie, Cișmigiu și Piața Teatrului, periplul încheindu-se firesc cu câte o bere la Gambrinus și la Mitică Georgescu.

Orice grijă se tratează prin statul de vorbă, de obicei la berărie sau la cafenea, unde timpul trece fără să-ți dai seama, ca și viața. Așa procedează candid Nae, perorând toată noaptea despre criza generală și o tiranie ca în Rusia fiindcă în realitate nu suportă să asiste la suferințele nevestei aflată în chinurile facerii: „Nu pot,

monșer, pentru ca să stau când face... Mă plimb așa de colo până colo, mai beau o bere, un macmahon, un șvarț, mai vorbesc cu un prieten, trece vremea; și când mă-ntorc... gata...” (*Situațiunea*). Catindatul este și el conștient de efectele terapiei prin cuvinte și-și tratează durerile prin arta conversației. Pentru el, vorbăria, chiar anapoda, suspendă temporar suferința reală:

„CATINDATUL: Cum intru, zic serios: știi s-o scoți? scoate-mi-o! De par exemplu, adineauri la d-ta... D-ta nici nu înțelegi ce vreau eu... Și pe urmă, mă dau în vorbă, mai de una, mai de alta... Dar când intru, simț odată ca un cuțit (arată la falcă), cald, și pe urmă rece; pe urmă din vorbă-n vorbă, vii d-ta, subfirugul, cu cleștele: atunci deodată simț iar un cuțit... rece, și pe urmă numaidecât cald... și pe urmă nu mai simț nimic... Vezi d-ta, pesemne, nu știu cum devine care va să zică de este al naturii lucru ceva, că măseaua, în interval de conversație, de frică trece...” (*D'ale carnavalului*)

În acest „interval de conversație”, timpul caragialian al orelor orașului, perfect ritmat de ticăitul ceasornicelor mecanice care măsoară binefacerile progresului modern, trece fără să se întâmple nimic important. El nici măcar nu fuge, ci se întoarce mereu, insignifiant, în același circuit perpetuu al personajelor: cafenea-berărie-casă-cântilerie-berărie-simigerie (cafenea). În rumoarea comenzilor din berării, birturi, cafenele, restaurante și cârciumi unde pretutindeni se consumă copios și se discută zgomotos chestiunile importante ale țării, se produce adesea o suspendare a timpului real, o ieșire din durată concretă a existenței și a conștienței ei. Ca în „căderea” din *Monopol*, unde Nenea Iancu, întors temporar din Berlinul autoxilului, alunecă pe un sâmbure de măslină, își pierde echilibrul crezând că-l lovine damblaua și se „prăbușește” din terenul solid al realității de unde venea în acela iluzoriu și tembelizant al universului atemporal al moftului ce umple de o veselie fără temeii „dugheana plină de amici”, care: „Așteaptă aici de mult să se oprească potopul, și, așteptând, ca să le pară timpul mai scurt, iau

aperitive, țuică, mișmaș și gustă mezeluri, salam, ghiudem, cașcaval, masline... Firește, mai cu seamă cum sunt vesel că n-am avut dambla, intru și eu în combinație... Și aperitive, și mezeluri, și vorbă, și discuție asupra «situațiunii dificile în care se găsește țara în urma tristelor evenimente, ca să zicem așa, și-n fața atâtor reforme ce această situațiune le reclamă imperios, dacă ne putem pronunța astfel», și apoi «asupra trecutului, prezentului și viitorului, ideilor și programului fiecărui ales și fiecărui candidat» - și dezbateri, și vorbă, și aperitive, și mezeluri, și aruncăm sâmburii pi gios!... Dar e unu și jumătate; m-așteaptă la dejun. Am stat aci un ceas și mai bine! Vezi cum trece de ușor vremea vorbind despre chestii grele!...” (*Monopol*)

La adăpost de gravitatea lucrurilor, anesteziat continuu până la tâmpire prin doza zilnică de „moft”, administrată când pe calea orală a discuțiilor nesfârșite, când prin lectura ziarului, personajele caragialiene trăiesc sub zodia unei vesele inconștiențe o stare de permanentă „turmentare” a minții, de buimăcire aprinsă sau jovială a cuvintelor, de ușurătate împătimită a conversațiilor care nu mai comunică decât vidul euforic și expansiv al unei iremediabile prostii omenеști. Viața ca moft se arată astfel a fi un paradis inocent, nu lipsit de oarece afecte, al derizoriului lumii și al înșelării timpului, în care până și moartea poate deveni un fleac, spre a nu mai vorbi de chestiuni ale spiritului, de cele sfinte, de credință și iubire, sentimente civice ori principii morale și toate celelalte ce încarcă conștiința umană, făcând-o inconfortabilă ba chiar insuportabilă uneori, ca în cazul extrem al lui Nenea Anghelache M. din *Inspecțiune*.

Extremele pier, mediocritatea e nemuritoare. În confirmarea zilnică a triumfului vulgarității ei, adesea poleită, idealurile și excepțiile, geniile și eroii, profeții și martirii se înneacă în masa anonimă. A lor va fi împărăția tragicului, drept pildă mereu neurmată de mulțimea mediocrilor. Aceștia se mulțumesc și cu cea a comicalului, dacă totul se sfârșește cu bine și nimic nu se schimbă în confortul mental în care-

și duc vesel traiul, imperturbabili la ironia ori disprețul comentatorilor lumii lor, cu atât mai abitir la zâmbetele sau râsul cititorilor acestora. Și totuși, în această clasă mijlocie care a supraviețuit tuturor traumelor istorice, revoluțiilor și primenelilor, omenescul se exprimă mai mult decât în orice alt strat social sau cultural. Statistica și istoria ne învață. Indivizii ei medii devin ades un etalon al vremii lor. În diverse epoci, marii scriitori apelează la el, conferindu-i atemporalitate, făcându-l să dăinuie dincolo de momentul lui. Nu altfel se întâmplă cu Caragiale și Mitică, Lache, Mache și toate celelalte personaje atât de asemănătoare în fond cu figura primului model de „erou fără însușiri” și individualitate din opera marelui prozator, Leonică, șeful registraturii dintr-un minister:

„Părul lui nu era nici negru, nici galben, nici castaniu; fața nici oacheșe, nici bălană, nici smeadă; ochii nici negri, nici verzi, nici căprii. Nu era nici cârn, nici nâsos și urechile le-avea potrivite. Nu era nici mare, nici mic, nici gras, nici slab, nici-nalt, nici bondoc, nici subțire, nici gros. Afară de astea, nu era nici bun, nici rău, nici moale, nici iute, nici deștept, nici prost. Cu un cuvânt o ființă nici prea-prea, nici foarte-foarte.” (*Broaște... destule*)

Oricât de mare ar fi însă arta scriitorului, ea nu poate conferi eternitate decât categorialului și nepieritorului. Leonică, flăcău tomnatec mereu gata de însurătoare, deși va deceda în floarea vârstei, este un astfel de etalon nemuritor al clasei mijlocii - acea *middle class* cu iz de mahala bucureșteană - caragialiene. Numai banalul este etern. Cu cât iese mai puțin în relief, cu atât șansele individului mijlociu de a se eterniza și a-și găsi liniștea fericită conform standardelor visate ale vieții sale ca moft sunt mai mari. Individualizat la minimum, uneori numai printr-o literă a numelui (Lache, Mache, Sache, Tache) omul-etalon caragialian este ireductibil. El e rebel la dezintegrare ca un atom democritian, incapabil de suferință, viu și tenace în dorința lui de a supraviețui și

de a trage un ce profit. Este o lume funciar egoistă și în chip natural fără scmpule, nici principii, dar atașată sincer de retorica acestora practică în gazetă, candidă în impudoarea ei (ca atâta din omenesc) și totuși naiv ipocrită în măsura în care ipocrizia - cum spunea în termeni galici La Rochefoucault - este un omagiu pe care viciul îl aduce virtuții. Nici urmă de cinism în practica uzual generalizată la personajele caragialești a acestei retorici de principii. Ea vrea doar să păstreze lumea mijlocie în bunăstare, pacea și serenitatea provenite din supunerea la norme și din acceptarea formelor moralei burgheze, care conferă și simulacrul de prestigiu ce derivă din aceasta într-o societate a fațadelor. Constituenții unui asemenea univers, dacă nu ar recurge la retorica principiilor, ar fi tot la fel de inocenți în pragmatismul lor ca niște copii. Este o lume elementară viețuind fără abis la nivelul entităților individuale ca într-un fericit univers infantil. La nivelul componentelor ei, lumea lui Caragiale este puternic organizată în jurul sinelui individual cu tropisme rudimentare de lăcomie și frică, de sexualitate, plăcere, violență și disponibilitate la orice compromis. Drept corolar al faptului că decisivă în acest univers este autoconservarea optimă a individului și că ea este în mare măsură asigurată și nu în ultimă instanță chiar de gradul nul de conștiință al constituenților individuali, putem considera fără riscul să greșim că ne aflăm, în sfârșit, în fața unei lumi fericite, în care totul se aranjează, tensiunile se neutralizează, anxietățile se vindecă, pagubele se repară sau se acceptă, iar ziua de mâine seamănă leit cu cea de ieri, oricât de accidentală ar părea curgerea timpului de la o zi la alta. Nimic nu e aici ireparabil. O lume veșnic jună și fericită - iată binefacerile sistemului planetei Moft.